

*На правах рукописи*

**Кудревич Виктория Вадимовна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ  
СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Севастополь-2018

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент  
*Пискун Елена Ивановна.*

Официальные оппоненты: *Швец Ирина Юрьевна*  
доктор экономических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт проблем  
управления им. В.А. Трапезникова Российской  
академии наук, ведущий научный сотрудник;

*Довбий Ирина Павловна*  
доктор экономических наук, доцент,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)», профессор  
кафедры экономической безопасности Высшей  
школы экономики и управления.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)».

Защита диссертации состоится 19 октября 2018г. в 15-00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://volsu.ru>.

Автореферат диссертации размещен 17 августа 2018 г. на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «07» сентября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук

А.В. Шевандрин

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Современное развитие экономики Российской Федерации характеризуется значительной несбалансированностью социально-экономического развития регионов (далее – СЭРР), что обусловлено усилением межрегиональной конкуренции, неравномерностью ресурсного обеспечения, инвестиционной историей и т.д. В связи со сложившейся ситуацией одной из основных задач региональной политики России является снижение межрегиональной дифференциации как на уровне страны, так и отдельных территорий. Особую актуальность этот вопрос приобрел в связи с изменениями в пространственной организации РФ, связанными с интеграцией в 2014 году Республики Крым (далее – РК) и города федерального значения Севастополя. РК является во многом уникальным регионом, обладающим природным, климатическим, ресурсным, производственным, инновационным потенциалом. Однако РК была и остается регионом-реципиентом: так, полученные дотации из госбюджета Украины почти в 3 раза превышали объемы перечислений, а в составе РФ Крым ежегодно получает около 37,8 млрд. руб. Данное обстоятельство привело к заметным внутрирегиональным диспропорциям (активное перераспределение финансовых ресурсов в пользу крупных городов, экономическая отсталость проблемных территорий РК, неравномерность уровня жизни населения и др.)

Преодоление сложившихся диспропорций предполагает в качестве важнейшей задачи регионального менеджмента совершенствование механизма формирования стратегии сбалансированного регионального развития. Успешное ее решение связано с прогнозно-аналитической работой, позволяющей обеспечить эффективную ресурсоотдачу от инвестированных средств, повысить уровень жизни населения, снизить масштабы регионального неравенства.

**Степень разработанности проблемы.** В настоящее время в мировой и российской практике признается важность исследования сбалансированности СЭРР. Вопросы типологии регионов, оценки межрегиональной

дифференциации и уровня сходимости регионов, сценарного моделирования сбалансированного социально-эколого-экономического развития территорий являются предметом изучения многих отечественных и зарубежных ученых. Это связано с высокой актуальностью проблемы территориального развития и необходимостью разработки адекватных механизмов совершенствования стратегий сбалансированного СЭРР.

Теоретико-методологические основы обеспечения сбалансированного СЭРР представлены в трудах таких зарубежных и отечественных авторов, как Н. Бекетов, В. Геец, А. Гранберг, Т. Епифанова, Н. Ибрагимов, О. Иншаков, О. Кузнецова, Ю. Лысенко, Д. Лукьяненко, О. Миронова, В. Суслов, И. Шевченко, Е. Шильцин, Л. Шаховская, Gourinchas Pierre-Olivier, Rey Helene, Sbaouelgi Jihene T. и др.

Теоретические и методические аспекты решения вопросов, связанных с разработкой механизмов принятия решений в области обеспечения сбалансированного СЭРР, оценкой уровня регионального развития, асимметрией развития территорий, рассматриваются в работах А. Александровой, М. Белокозовой, В. Боева, К. Глущенко, А. Гребенкиной, М. Грезиной, Б. Лавровского, М. Пономарёвой, В. Мосейко, Р. Нижегородцева, Е. Петровой, А. Польшева, С. Суспицына, С. Тяглова, И. Швец, Р. Шепитько и др.

Актуальным аспектам оценки конвергенции развития регионов, выявлению основных причин, влияющих на межрегиональную дифференциацию, и способов ее снижения посвящены работы А. Иодчина, Е. Коломак, Е. Раевневой, R. Barro, P. Combes, T. Cuadrado-Roura, R. Garrido-Yserte, M. Lafourcade, J. Lopez-Rodriguez, J. Mancha-Navvaro, X. Sala-i-Martin, J. Thisse, J. Toutain, D. Quah и др.

Практические аспекты формирования стратегии СЭРР широко освещены в исследованиях А. Бахтизина, Р. Богдановой, Е. Бухвальда, И. Довбий, Е. Иншаковой, А. Калининой, В. Курченкова, Т. Лебедевой, И. Митрофановой, М. Фаттахова, Р. Шеховцова и др.

Вопросам информационно-аналитического и прогнозного обеспечения СЭРР посвящены работы С. Айвазяна, С. Баранова, Л. Богачковой, М. Исакина, Т. Клебановой, Н. Кузнецова, В. Кулешова, Т. Мацкевич, Б. Педанова, Е. Пузова, В. Самариной, С. Яшина и др.

Анализ публикаций свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости трудов вышеперечисленных ученых, однако недостаточно изученными остаются вопросы несбалансированного СЭРР, формирования системы значимых показателей СЭРР, оценки неравномерности развития регионов в пространственном и динамическом разрезе, выявлению угроз несбалансированного СЭРР, определения ресурсного потенциала сбалансированного развития региона. Особенно актуальными в современных условиях являются задачи совершенствования прогнозно-аналитического аппарата разработки стратегии сбалансированного СЭРР, в частности механизмов, методик, моделей и управленческих решений, которые дают возможность сокращать дисбалансы СЭРР.

Актуальность темы исследования, высокая теоретическая и практическая значимость, а также недостаточное исследование отдельных аспектов данной проблемы предопределили постановку цели и задач диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретико-методического подхода и практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования стратегии сбалансированного социально-экономического развития региона в части его прогнозно-аналитического обеспечения.

Достижение поставленной цели определило решение следующих **задач**:

- 1) оценить тенденции СЭРР России с целью выявления проблем регионального развития;
- 2) определить структурные компоненты механизма разработки стратегии сбалансированного СЭРР, позволяющие проводить анализ

регионального развития и диагностику дисбалансов в пространственном и динамическом разрезе на основе применения современного экономико-математического инструментария;

3) обосновать модель прогнозно-аналитического блока (далее – ПАБ) механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР;

4) разработать методику оценки угрозы несбалансированного СЭРР;

5) сформировать систему сценарных мероприятий СЭРР с целью создания условий для сбалансированной траектории развития региона.

**Объектом исследования** являются процессы социально-экономического развития региона.

**Предметом исследования** выступает совокупность экономических связей и отношений, тенденций и механизмов, обеспечивающих процесс формирования и реализации стратегии сбалансированного СЭРР.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили работы отечественных и зарубежных ученых в области теории управления региональным развитием, экономического анализа, принятия решений и др.

Для достижения заявленной цели и решения поставленных в работе задач использована система общенаучных и специальных методов исследования: методы системного, сравнительного, сценарного, статистического анализа, методы сокращения размерности информационного пространства признаков (метод уровня развития, метод центра тяжести, метод главных компонент), методы многомерной классификации, адаптивные методы прогнозирования, методы анализа конвергенции регионального развития, производственно-институциональные функции, методы анализа панельных данных, методы табличного и графического представления статистических и расчетных данных.

**Информационную и эмпирическую базу исследования** составили данные Федеральной службы государственной статистики, региональных органов статистики, Государственной службы статистики Украины, Всемирного банка, программные документы Правительства РФ, региональных органов власти, материалы монографий, диссертационных исследований,

периодических изданий, авторские расчеты. Расчеты выполнены с использованием прикладного программного обеспечения «Statistica 10.0», «Eviews 7.0».

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Анализ современных тенденций развития экономики страны показал наличие дисбалансов в развитии регионов как на макро-, так и на мезоуровнях. Оценка экономических показателей СЭРР свидетельствует о значительной дифференциации инвестиционных, инновационных и внешнеэкономических возможностей регионов. Встраивание РК в систему пространственной организации регионов РФ приводит к усилению диспропорций СЭРР страны, угроза несбалансированного регионального развития становится еще более высокой. Повышение результативности региональной политики возможно путем совершенствования механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР, позволяющего определить уровень развития региона с использованием современного инструментария оценки, анализа и прогнозирования.

2. Анализ теоретических положений и методологических подходов к формированию стратегии сбалансированного СЭРР позволяет констатировать расхождения в вопросах анализа и оценки регионального развития (формирование диагностической системы показателей; методика оценки дисбалансов регионального развития; подходы к формированию сценариев СЭРР). На основе использования процессного подхода предложен механизм формирования стратегии сбалансированного СЭРР, включающий: анализ и прогнозирование, принятие решений и контроль. Механизм рассматривается как элемент ресурсного обеспечения принятия решений и представляет собой совокупность блоков, способствующих выбору оптимальной стратегии развития территорий и сглаживанию межрегиональной дифференциации до безопасного уровня.

3. Разработанная модель ПАБ включает следующие модули: формирование информационного пространства признаков СЭРР, оценка

дисбалансов регионального развития в пространственном и динамическом разрезах, оценка угрозы несбалансированного СЭРР, диагностика дисбалансов регионального развития, формирование сценариев сбалансированного СЭРР. Предложенная модель, в отличие от существующих, позволяет осуществить комплексную диагностику уровня СЭРР, повысить научную обоснованность и качество управленческих решений по формированию стратегии сбалансированного СЭРР, направленной на минимизацию негативного воздействия дисбалансов на региональное развитие.

4. В рамках реализации методики оценки угрозы несбалансированного СЭРР определен и количественно оценен безопасный уровень неравномерности регионального развития, выявлено существенное превышение фактического уровня межрегиональной дифференциации регионов России, создающего угрозу целостности экономического пространства страны. Оценка темпа конвергенции регионов РФ с учетом интеграции РК позволила сделать вывод о возможности формирования траектории сбалансированного развития в долгосрочной перспективе. Осуществлена оценка целевого темпа конвергенции при заданном временном горизонте, что позволяет рассматривать его как критериальный показатель оценки и анализа сценариев сбалансированного СЭРР.

5. В процессе разработки системы сценарных мероприятий сбалансированного СЭРР получены динамические модели панельных данных ВРП регионов Южного федерального округа (далее – ЮФО), восстановлены производственные функции и динамические модели инвестиций в основной капитал на панельных данных РК. Указанные модели позволили обосновать инерционный и альтернативные сценарии СЭРР РК. В качестве альтернативных сценариев предложены сценарии промышленной модернизации, развития импортозамещающих производств, равномерной поддержки традиционных и инновационно-ориентированных сфер деятельности региона. Для каждого сценария определено процентное соотношение инвестиционных потоков. Сравнительный анализ оценок результативности позволил выделить сценарий



равномерной поддержки традиционных и инновационно-ориентированных сфер деятельности региона, реализация которого обеспечит формирование сбалансированной траектории развития РК в среднесрочной перспективе, а также сглаживание межрегиональной дифференциации регионов ЮФО до безопасного уровня.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

– на основе анализа статистики регионального развития выявлены тенденции СЭРР России (неравномерное распределение инвестиционных, инновационных, внешнеэкономических ресурсов; интеграция РК в российское пространство), способствующие усилению дисбалансов и требующие повышения эффективности региональной политики путем совершенствования механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР;

– теоретически аргументирован механизм формирования стратегии сбалансированного СЭРР, состоящий из следующих структурных блоков: анализа и прогнозирования, принятия управленческих решений и контроля их реализации; количественной характеристикой СЭРР выступает рассчитанный комплекс интегральных показателей, являющийся основой диагностики дисбалансов регионального развития и выявления факторов-источников их формирования с использованием методов дискриминантного, кластерного, канонического анализа, деревьев классификаций;

– разработана модель ПАБ, которая, в отличие от существующих, на основе синтеза методов экономико-математического моделирования позволяет проводить комплексную диагностику дисбалансов регионального развития и разрабатывать совокупность упреждающих мероприятий по их устранению: осуществлять оценку тенденций СЭРР, определять угрозы несбалансированного СЭРР, разрабатывать качественные и своевременные управленческие решения, направленные на формирование стратегии СЭРР;

– предложена методика оценки угрозы несбалансированного СЭРР,

включающая оценку безопасного уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации и определение необходимого темпа конвергенции, которая, в отличие от применявшихся ранее, позволяет не только оценить фактический и целевой темп сходимости регионов к равновесной траектории развития, но и определить безопасный порог неравномерности регионального развития, обеспечивающий сбалансированное развитие региона в пространственной организации регионов РФ;

– предложен комплекс сценарных мероприятий, направленных на достижение параметров сбалансированного СЭРР на основе динамических моделей и производственных функций на панельных данных, аргументирована целесообразность сценария равномерной поддержки традиционных и инновационно-ориентированных сфер деятельности региона, реализация которого обеспечит формирование сбалансированной траектории развития РК и сглаживание межрегиональной дифференциации до безопасного уровня.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** состоит в расширении теоретико-методического обеспечения прогнозно-аналитического блока механизма формирования стратегии сбалансированного регионального развития, результаты реализации которого являются основой для разработки системы принятия решений по сглаживанию межрегиональной социально-экономической дифференциации, обеспечению сбалансированного развития региона.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применения разработанных методических рекомендаций по формированию информационной базы для диагностики СЭРР, оценке дисбалансов регионального развития и целевого темпа конвергенции, определению приемлемого сценария регионального развития, в т.ч. РК.

Основные теоретические положения диссертации внедрены в работу Министерства экономического развития Республики Крым и использовались при разработке проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (справка № 02/2773 от 26.12.2016г.);

Технологической платформы «Устойчивое развитие Крыма» (справка № 16 от 19.05.2016г.); в учебный процесс Института финансов, экономики и управления ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» при преподавании учебных дисциплин «Финансовый анализ», «Регулирование инвестиционных процессов в региональной экономике», «Инвестиционный менеджмент», «Современная финансовая политика РФ» (справка № 753/05 от 06.03.2017г.).

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Выносимые на защиту положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей ВАК (экономические науки): 3. Региональная экономика: пункту 3.5 «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России» – методика пространственно-динамической оценки и диагностики дисбалансов регионального развития; модели распознавания диагностических классов; модели оценки безопасного уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации пункту 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг социального и экономического развития регионов» – модель ПАБ механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР; методическое обеспечение формирования диагностического пространства признаков СЭРР; система сценарных мероприятий сбалансированного СЭРР.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования реализованы в процессе выполнения гранта № 47/68-2 в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп (справка № 68 от 14.09.2017).

Теоретические положения, основные выводы и практические результаты

диссертационного исследования были представлены на форумах и конференциях: «Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования» (Алушта, 2017), «Экономическая безопасность: концепция, стандарты» (Севастополь, 2017), «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность» (Новосибирск, 2016), «Эволюция современной науки» (Пермь, 2016), «Методология устойчивого экономического развития в условиях новой индустриализации» (Симферополь, 2016), «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2016), «Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики» (Симферополь, 2016), «Проблемы моделирования финансово – инвестиционной стратегии развития экономики регионов» (Севастополь, 2016), «В поисках утраченного роста» (Москва, 2015), «Проблемы социально экономического развития регионов» (Уфа, 2015), «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики» (Симферополь – Гурзуф, 2015), «Формирование финансового механизма и информационной среды устойчивого экономического роста» (Севастополь, 2015), «Перспективы развития и пути совершенствования финансовой системы Российской Федерации» (Севастополь, 2015).

Результаты диссертационного исследования автора отмечены дипломом победителя III Ежегодного международного конкурса научных публикаций в области экономики и образования (Ростов-на-Дону, 2017).

**Публикации.** Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы автором в 17 публикациях общим объемом 11 п.л. (в том числе авторских – 7,6 п.л.); из них 6 работ опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в том числе 1 работа в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами, состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка литературы, включающего 221 источник, 16 приложений. Объем работы – 185 страниц основного текста, содержит 36 таблиц, 44 рисунка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, выделена степень научной разработанности проблемы, поставлена цель и задачи исследования, определены объект, предмет, теоретическо-методологический и информационный базис, представлены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы обеспечения сбалансированного социально-экономического развития региона»** обосновано, что развитие регионов как на макро-, так и на мезоуровнях характеризуется их существенной дифференциацией. Различия в межрегиональном экономическом развитии подтверждаются значениями коэффициентов вариации важнейшего макроэкономического показателя – ВРП на душу населения, которые являются достаточно высокими: для уровня федеральных округов РФ – 42%, для уровня субъектов РФ – 79%. При этом тенденция к уменьшению межрегиональной дифференциации замедляется, что говорит о фиксации сложившихся дисбалансов.

Анализ причин, оказывающих негативное влияние на сближение уровней регионального развития, выявил асимметричность инвестиционных вложений в региональные системы (коэффициент вариации инвестиций в основной капитал на душу населения составил 77%) с высоким уровнем концентрации в Северо-Западном, Центральном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах; значительную дифференциацию инновационного потенциала (коэффициент вариации объема инновационной продукции на душу населения составил 143%) со сосредоточением инновационной активности в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах; рост неравномерности распределения экспортного потенциала (коэффициент вариации показателя покрытия импорта экспортом увеличился со 135% до 157%) с наибольшими значениями исследуемого показателя в Дальневосточном, Уральском и Северо-Западном

федеральных округах.

Следствием существенных дисбалансов в экономической системе является несбалансированное развитие социальных подсистем регионов. Несмотря на тенденцию снижения социальной межрегиональной дифференциации (коэффициент вариации доходов на душу населения снизился с 56% до 37%), уровень диспропорций в этой сфере остается достаточно высоким.

Наличие дисбалансов в региональной системе подтверждается и в контексте новой территориальной единицы – РК. Оценка показателя ВРП на душу населения позволяет сделать вывод о том, что РК, находясь в рамках Украины, являлась территорией со сбалансированной траекторией развития. Однако относительно регионов РФ по данному показателю РК значительно отстает от минимально допустимого уровня, что усиливает диспропорции в региональном развитии РФ.

В сложившихся условиях возникает необходимость перехода от реактивного управления регионами к проактивному (упреждающему) управлению с целью сбалансированного СЭРР.

Направлением повышения эффективности управления СЭРР является совершенствование механизма формирования стратегии регионального развития, позволяющего осуществить выбор эффективных инструментов обеспечения сбалансированного развития различных подсистем, повысить эффективность использования ресурсов, снизить степень уязвимости региональных систем и экономики в целом к внешнему воздействию.

Механизм формирования стратегии сбалансированного СЭРР представляет собой совокупность целей, организационно-методического инструментария, информационного, технико-технологического и ресурсного обеспечения, формирующие обеспечение процессов принятия решений относительно выбора стратегии сбалансированного СЭРР.

С точки зрения процессного подхода механизм представляет собой комплекс взаимосвязанных блоков анализа и прогнозирования, принятия

управленческих решений и контроля их реализации, направленных на решение стратегических задач по сбалансированному функционированию как отдельных регионов, так и национальной экономики в целом (рисунки 1).



Рис. 1. Взаимосвязь блоков механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР

Разработка эффективных управленческих решений по формированию стратегии сбалансированного СЭРР невозможна без действенного блока анализа и прогнозирования, позволяющего выбрать информативные статистические данные; снизить затраты ресурсов и времени, связанных с их обработкой; осуществить оперативную диагностику дисбалансов регионального развития на ранних стадиях их формирования и разработать комплекс превентивных мероприятий, направленных на их устранение и

предупреждение формирования кризисных социально-экономических ситуаций в регионах.

Во второй главе «Совершенствование прогнозно-аналитического блока механизма формирования стратегии социально-экономического развития региона» предложена модель ПАБ механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР, состоящая из пяти модулей (рисунк 2).



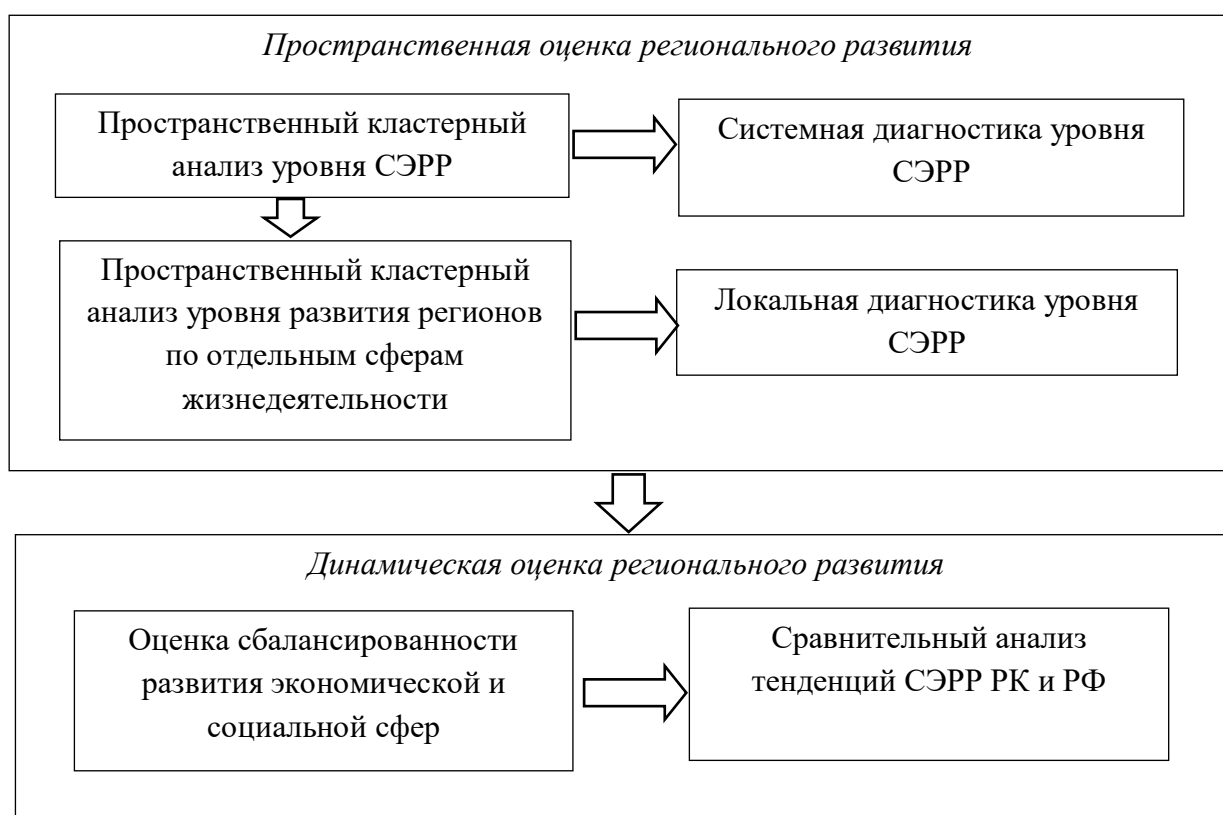
Рис.2. Модель ПАБ механизма формирования стратегии сбалансированного СЭРР

Основной задачей первого модуля является формирование информационного пространства признаков СЭРР. Предложена методика определения диагностического пространства признаков СЭРР, позволяющая выделить систему наиболее значимых показателей развития региона, которая



включает следующие этапы: формирование системы индивидуальных (метод центра тяжести) и агрегатных (методы уровня развития и главных компонент) диагностических показателей. Апробация данной методики осуществлялась на данных социально-экономического развития 80 регионов РФ. С использованием ППП «Статистика» полученные значения интегральных показателей позволили ранжировать регионы РФ по уровню СЭРР. Так, для Республики Крым его значение составило 0,224, что соответствует 77 месту среди 82 регионов РФ и последнему среди регионов ЮФО.

Вторым модулем предлагаемой модели ПАБ является модуль пространственно-динамической оценки регионального развития, в котором регионы группируются по уровню СЭРР, оценивается сбалансированность развития экономической и социальной подсистем, выявляются развивающиеся и проблемные регионы. Схема взаимосвязи этапов пространственно-динамической оценки регионального развития представлена на *рисунке 3*.



*Рис. 3.* Методика пространственно-динамической оценки регионального развития

Посредством сравнения результатов итеративного метода кластерного анализа (к-средних) был сделан вывод о необходимости разбиения совокупности данных на 2 кластера: 1) с высоким уровнем СЭРР, в который вошли 13% регионов, при этом на 11 регионов приходится более 40% ВВП РФ, что свидетельствует о существенных дисбалансах в развитии регионов РФ; 2) с низким уровнем СЭРР, в который вошли 87% регионов, к ним относится РК.

С целью распознавания состояния РК и определения класса, к которому она относится, разработаны дискриминантные модели для системной и локальной диагностики уровня СЭРР:

- для системной диагностики уровня СЭРР:

$$\begin{cases} y_{ii} = -2.317x_{10} - 0.801x_{30} + 0.513x_{21} + 0.45x_3 - 0.105x_{17} + 0.54x_5 + 0.578x_{16} - \\ - 0.511x_{34} + 0.493x_{23} + 0.412x_{19} + 0.308x_{12} - 0.469x_{14} + 0.374x_9 - 0.659; \\ y_{2i} = 16.222x_{10} + 5.608x_{30} - 3.592x_{21} - 3.153x_3 + 0.736x_{17} - 3.781x_5 - 4.045x_{16} + \\ + 3.579x_{34} - 3.453x_{23} + 2.881x_{19} - 2.154x_{12} + 3.285x_{14} - 2.618x_9 - 27.804. \end{cases}$$

- для локальной диагностики уровня социального развития:

$$\begin{cases} y_{ii} = -1.094x_{10} - 0.032x_5 - 0.422x_{23} + 0.324x_1 + 0.602x_{21} - 0.779x_3 - 0.796x_2 + 0.774x_{13} + 0.496x_7 - \\ - 0.155x_{22} + 0.336x_{12} - 0.526x_{19} - 1.39x_4 + 0.5x_{17} - 0.51x_{20} + 0.566x_{14} - 0.559x_6 - 1.012; \\ y_{2i} = 3.513x_{10} + 0.104x_5 + 1.355x_{23} - 1.042x_1 - 1.934x_{21} + 2.5x_3 + 2.555x_2 - 2.485x_{13} - 1.592x_7 + \\ + 0.499x_{22} - 1.078x_{12} + 1.689x_{19} + 4.464x_4 - 1.604x_{17} + 1.636x_{20} - 1.816x_{14} + 1.796x_6 - 9.074; \end{cases}$$

- для локальной диагностики экономического развития:

$$\begin{cases} y_{ii} = 1.03822x_{35} - 1.04571x_{31} - 0.66285x_{28} - 0.73025x_{41} - 0.64771x_{29} - 2.68116x_{33} + 2.05235x_{34} + 0.32657x_{26} + \\ + 0.48793x_{27} + 0.31197x_{37} + 0.20626x_{25} - 1.38236; \\ y_{2i} = -1.40465x_{35} + 1.41478x_{31} + 0.8968x_{28} + 0.98798x_{41} + 0.87631x_{29} + 3.62275x_{33} - 0.66015x_{34} - 2.77792x_{26} - \\ - 0.44183x_{34} - 0.42208x_{37} - 0.27906x_{25} - 2.37306. \end{cases}$$

Результаты распознавания показали, что РК относится к региону с низким уровнем СЭРР, наблюдается несбалансированная траектория развития как социальной, так и экономической подсистем.

Анализ динамики изменения интегральных показателей уровня СЭРР регионов РФ и РК позволил сделать вывод о несбалансированности развития экономической и социальной подсистем регионов. При этом развитие регионов характеризуется однонаправленной тенденцией, что дает возможность сделать вывод об однородности факторов, влияющих на динамику СЭРР и возможности эффективного встраивания РК в систему регионов РФ.

В третьей главе «Формирование сценариев сбалансированного социально-экономического развития региона» в рамках третьего модуля модели ПАБ разработана методика оценки угрозы несбалансированного СЭРР (рисунок 4). Апробация методики осуществлена по показателям: ВРП, численность занятого населения, инвестиции в основной капитал, ВРП на душу населения ФО, регионов РФ.

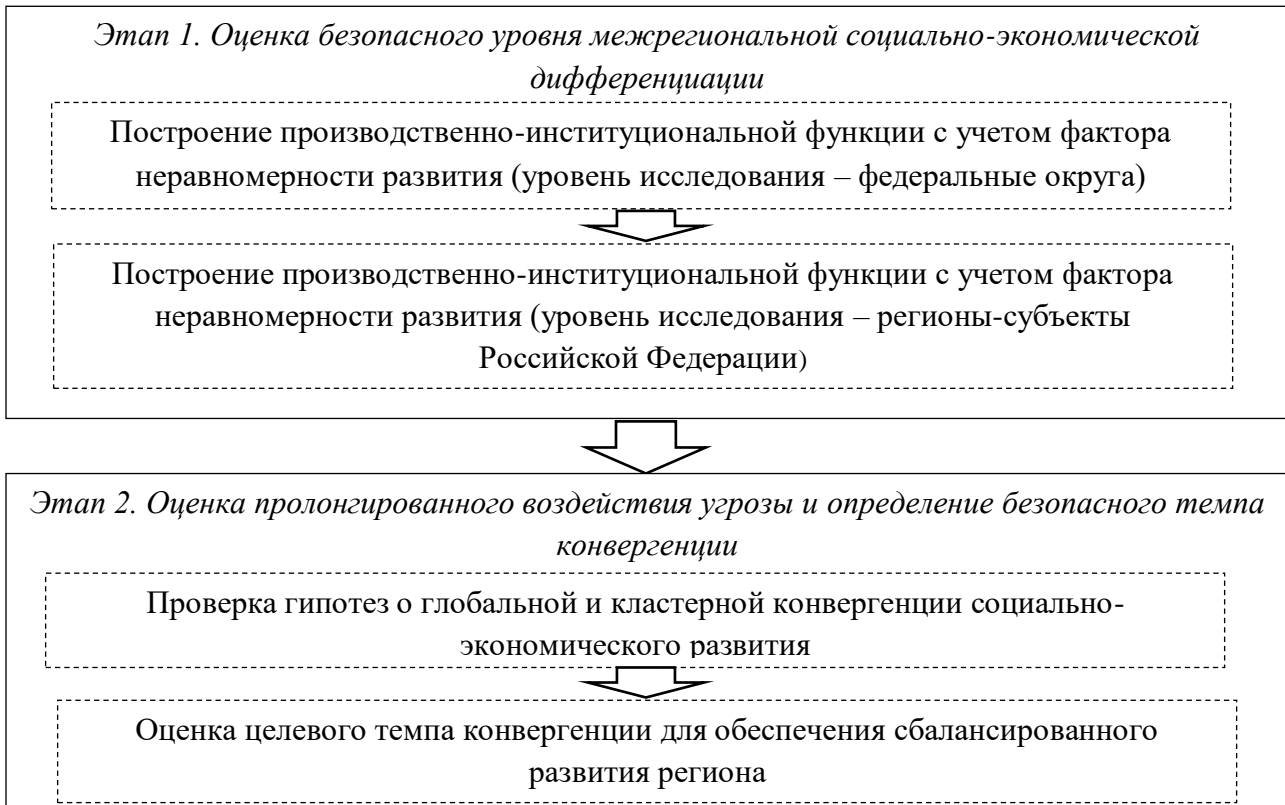


Рис. 4. Методика оценки угрозы несбалансированного СЭРР

Для определения безопасного уровня межрегиональной дифференциации, превышение которого будет приводить к снижению темпов экономического роста, разработаны модели определения порогового значения коэффициента неравномерности:

- для уровня федеральных округов:

$$Y = 6982.598 \exp^{0.171534t} K^{cv(0.000426+0.000007 \cdot cv)} L^{cv \cdot (0.000448+0.000005 \cdot cv)}$$

- для уровня регионов:

$$Y = 7222.77 \exp^{0.1637t} K^{cv(0.00068+0.000015 \cdot cv)} L^{cv \cdot (0.00055+0.00001 \cdot cv)}$$

где:  $Y$  – выпуск (величина ВРП, млн. руб.),  $K$  – инвестиции в основной капитал (млн. руб.),  $L$  – численность занятых (тыс. чел.),  $t$  – период времени,  $cv$  – коэффициент неравномерности СЭРР (коэффициент вариации).

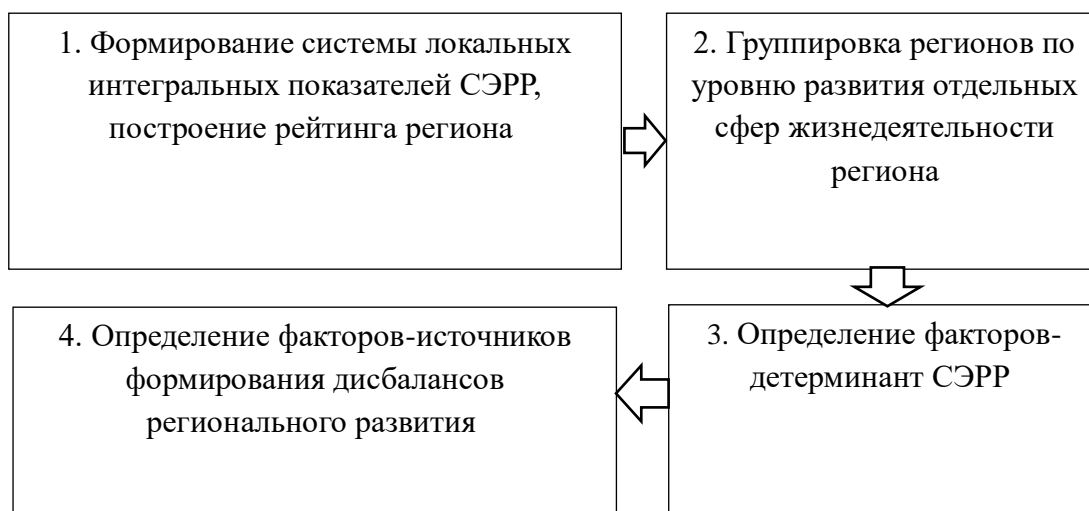
Результаты сравнительного анализа фактического и безопасного (оптимального) уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации показали существенное превышение уровня дифференциации безопасного значения, что приводит к снижению уровня экономической безопасности как государства в целом, так и отдельных федеральных округов.

Анализ коэффициентов сигма-конвергенции для ФО РФ позволил выделить те, для которых проблема неравномерности регионального развития становится угрозой устойчивому развитию. ЮФО по результатам анализа относится к ФО, у которых межрегиональная дифференциация находится на приемлемом уровне. Однако интеграция РК в состав ЮФО приводит к росту межрегиональной дифференциации. Разрыв в уровнях экономического развития регионов округа увеличивается с 2,13 до 7,21 раза, значение коэффициента вариации составляет 46,52%, что говорит о существенных различиях в социально-экономическом развитии данных регионов.

На основании разработанной модели оценки темпа конвергенции был рассчитан среднегодовой темп сближения территорий, равный 4,6%. Согласно расчетам, регионы ЮФО (с учетом интеграции РК) смогут достичь сбалансированного развития по истечению 13-ти лет. Однако при заданном 5-летнем горизонте стратегического планирования достижение сбалансированной траектории развития возможно при ежегодном сокращении разрыва в уровнях экономического развития не менее, чем на 9%.

Четвертым модулем предлагаемой модели (*рисунок 2*) является модуль диагностики дисбалансов регионального развития, в котором определяются факторы, оказывающие наибольшее воздействие на СЭРР, формирование целостной и взаимосогласованной системы приоритетов регионального развития, которая может быть использована для разработки и адаптации стратегий регионального развития в контексте обеспечения сбалансированной

траектории роста, обоснования выбора инвестиционных проектов, финансируемых из федеральных и региональных фондов. Методика диагностики дисбалансов регионального развития представлена на *рисунке 5*.



*Рис. 5.* Методика диагностики дисбалансов регионального развития

Результаты реализации первых двух этапов данного модуля позволили выявить кризисные сферы развития РК (демография, доходы населения, жилищный фонд, образование, медицинское обслуживание, транспорт и связь, экология, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции, экономический потенциал, организационный потенциал, финансы, наука и инновации) в сравнении с регионами ЮФО, а также определить рейтинг РК по каждой из компонент СЭРР.

На основании полученного дерева классификаций сформирован рейтинг переменных, оказывающих наибольшее влияние на переход региона из группы регионов с низким уровнем СЭРР в группу с высоким уровнем СЭРР: развитие малого предпринимательства, промышленного производства, транспорта и связи, структуру занятости, повышение производственного потенциала.

Пятым модулем модели (*рисунок 2*) является модуль формирования сценариев сбалансированного СЭРР. Задачей первого этапа модели состоит в формировании инерционного сценария развития регионов ЮФО и определении целевого темпа экономического роста РК с использованием моделей панельных данных. Сравнительный анализ качества моделей позволил осуществить выбор

в пользу модели с фиксированным эффектом:

$$VDS_{it} = \mu_i + 1.0086365VDS_{i,t-1} + \varepsilon_{it},$$

где:  $VDS_{it}$ ,  $VDS_{i,t-1}$  – валовая добавленная стоимость (валовый региональный продукт) на душу населения  $i$ -того вида экономической деятельности в  $t$ -ый (или  $t-1$ ) период времени), млн. руб.,  $\mu_i$  – эффект,  $\varepsilon_{it}$  – ошибка модели

На основании данной модели осуществлен прогноз ВРП на душу населения для регионов ЮФО до 2020 года (рисунок б).

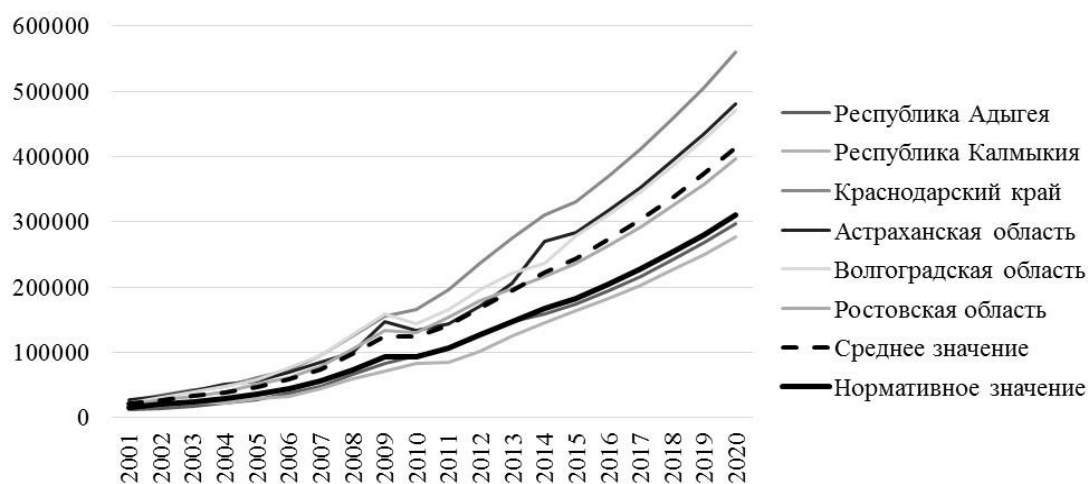


Рис. б. Прогноз динамики ВРП на душу населения для регионов ЮФО до 2020 г. (рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики)

Полученный прогноз позволил определить целевое значение ВРП на душу населения для РК (310337 млн. руб.) в целях обеспечения формирования сбалансированной траектории развития РК в системе регионов ЮФО.

Прогноз валовой добавленной стоимости (ВДС) РК с учетом инвестиционных вложений в виды экономической деятельности производился на основе производственных функций на панельных данных:

- ВДС по видам экономической деятельности:

$$\ln(VDS)_{it} = \mu_i - 0.06834t + \beta_i \ln(INV)_{i,t} + \varepsilon_{it}$$

- инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности:

$$INV_{it} = \mu_i + 1.084921INV_{i,t-1} + \varepsilon_{it}$$

где:  $INV_{it}$ ,  $INV_{i,t-1}$  – инвестиции в основной капитал  $i$ -того вида экономической

деятельности в  $t$ -ый (или  $(t-1)$  период времени), млн. руб.,  $\beta_i$  - кросс-коэффициент.

Сопоставление результатов прогнозирования на 5 лет позволило сделать вывод о том, что при сложившемся инерционном сценарии развития РК ВРП на душу населения на конец прогнозного периода будет составлять 52% от среднего значения по регионам ЮФО и будет недостаточным для сокращения межрегиональной дифференциации.

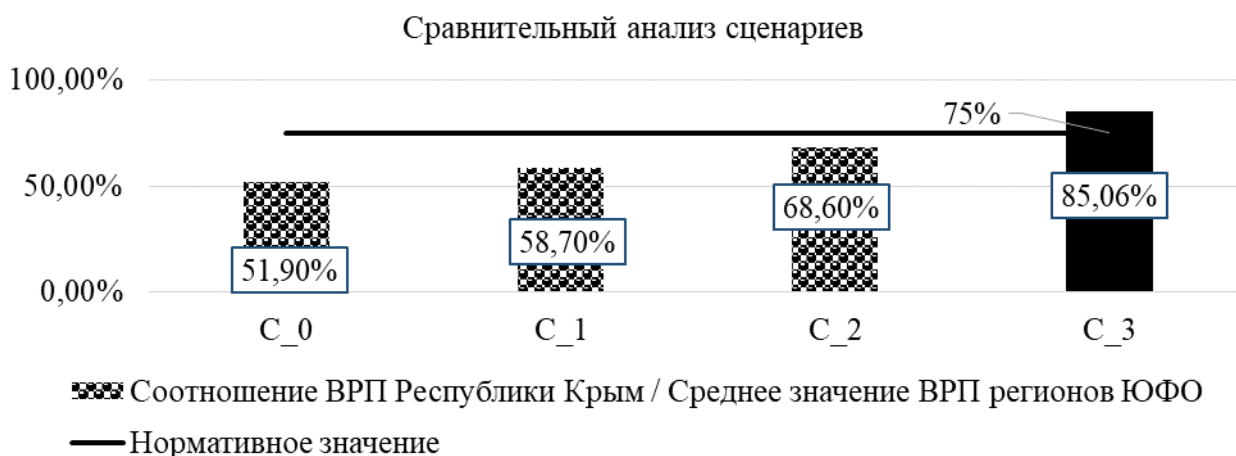
В качестве альтернативных сценариев СЭРР РК, под которыми понимается множество состояний региональной системы, соответствующих различным вариантам распределения инвестиционных потоков, предложены сценарии, представленные в *таблице 1*.

*Таблица 1*

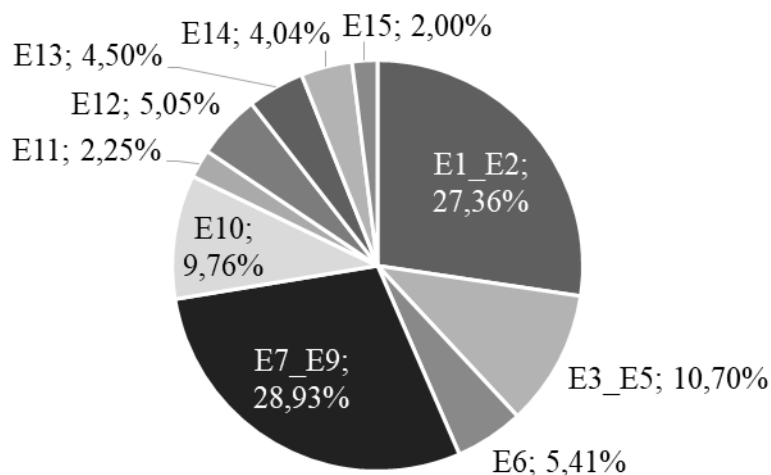
Сценарии повышения уровня СЭРР РК

Сценарий	Усл. обозн.	Параметры распределения инвестиционных потоков
Сценарий повышения уровня производственного потенциала на основе промышленной модернизации	C_1	Распределение инвестиционных потоков с учетом эффективности использования ресурсов в различных сферах экономической деятельности. В качестве параметра распределения рассматриваются значения фиксированного эффекта, отражающего прирост ВДС за счет эффективности принятой инвестиционной стратегии и оптимизации операционной деятельности.
Сценарий повышения уровня производственного потенциала на основе развития импортозамещающих производств	C_2	Распределение инвестиционных потоков с учетом дифференцированной ресурсоотдачи в различных сферах экономической деятельности региона. В качестве параметра распределения рассматривается эластичность по капиталу, отражающая изменение ВДС при изменении объема инвестиционного потока, которое может быть сформировано, в частности, за счет переориентации потребителя на внутренний рынок.
Сценарий повышения уровня производственного потенциала на основе равномерной поддержки традиционных и инновационно ориентированных сфер деятельности региона	C_3	Распределение инвестиционных потоков с учетом эффективности использования ресурсов регионом и дифференцированной ресурсоотдачи. Данный сценарий направлен на формирование промышленного кластера, обеспечивающего устойчивый доход, который характеризуется ациклической динамикой развития, и поддержание сфер деятельности с высоким потенциалом роста при сложившихся тенденциях рыночной конъюнктуры

Сравнительный анализ сценариев (рисунк 7) показал, что наилучшим является вариант равномерной поддержки традиционных и инновационно-ориентированных сфер деятельности региона. Реализация данного сценария позволяет сформировать траекторию сбалансированного СЭРР РК, а также снизить межрегиональную дифференциацию до оптимального уровня.



Процентное распределение инвестиционных потоков по сценарию C\_3



где E1\_E2 - сельское хозяйство, лесное хозяйство и связанные с ним услуги, рыболовство; E3\_E5 - добывающая промышленность; перерабатывающая промышленность; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; E6 – строительство; E7\_E9 - торговля, ремонт автомобилей, бытовых товаров; деятельность отелей и ресторанов; деятельность транспорта и связи; E10 - финансовая деятельность; E11 - операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг; E12 - государственное управление; E13 – образование; E14 - охрана здоровья и предоставление социальной помощи; E15 - предоставление коммунальных и индивидуальных услуг.

Рис. 7. Сопоставление сценариев регионального развития



В заключении диссертации сформулированы основные выводы теоретического, методического и практического характера, систематизированы основные рекомендации по совершенствованию механизма формирования стратегии СЭРР для обеспечения устойчивого развития как отдельных регионов, так и экономики в целом.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Кудревич В.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона/ Р.М. Нижегородцев, Е.И. Пискун, В.В. Кудревич// Экономика региона, 2017. - №1. С.38-48.
2. Кудревич В.В. Концептуальная схема механизма оценки, анализа и прогнозирования социально-экономического развития региона/ В.В. Кудревич// Экономика и предпринимательство, 2015. -№4 (ч.2). – с. 265-269.
3. Кудревич В.В. Методика прогнозирования показателей социально-экономического развития региона/ В.В. Кудревич// Управление экономическими системами: электронный научный журнал.-2015.-№6.-[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3542-2015-06-04-06-28-02>.
4. Кудревич В.В. Механизм формирования стратегии сбалансированного развития региона/ Пискун Е.И., Кудревич В.В. // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол.- 2015. -№ 4(33)-С. 77-87.
5. Кудревич В.В. Анализ дисбалансов регионального развития/ Пискун Е.И., Кудревич В.В.// Современная экономика: проблемы и решения.-2016. - 1(73).- С.184-193.
6. Кудревич В.В. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов/ В.В. Кудревич// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика.- 2016.- № 4(27).-С. 62-67.

### *Публикации в других изданиях*

7. Кудревич В.В. Несбалансированность регионального развития как угроза устойчивому развитию национальной экономики/Е.И. Пискун, В.В. Кудревич// Актуальные проблемы и перспективы развития экономики / Труды XIV Международной научно-практической конференции. Симферополь-Гурзуф, 12-14 ноября 2015 год. – Саки: ИП Бровко А. А., 2015.-С.123-125.
8. Кудревич В.В. Формирование системы показателей для определения уровня социально-экономического развития региона/ В.В. Кудревич// Формирование финансового механизма и информационной среды устойчивого экономического роста: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции 8-11 сентября 2015 г. Севастополь.-Изд-во СевГУ, 2015. - С.126-129.
9. Кудревич В.В. Оценка тенденций социально-экономического развития Крымского федерального округа/ В.В. Кудревич// Проблемы социально экономического развития регионов: сборник статей Международной научно-практической конференции (8 мая 2015 г., г. Уфа) в 2 ч. Ч. 1/-Уфа: АЭТЕРНА, 2015.-182-187.
10. Кудревич В.В. Оценка прогнозной социально-экономической ситуации республики Крым/В.В. Кудревич// Проблемы экономики и менеджмента.-2016.-№8(60).-С.46-48.
11. Кудревич В.В. Обзор подходов к анализу социально-экономического развития региона/ В.В. Кудревич/ Проблемы моделирования финансово-инвестиционной стратегии

- развития экономики регионов. Материалы форума (КРФИФ-2016) в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы и возможности финансового обеспечения стабильного экономического роста» 7-10 сентября 2016 г.: Сборник научных трудов.- Севастополь: СевГУ, 2016.-504 с.
12. Кудревич, В.В. К вопросу о понятии «регион»/В.В. Кудревич, Т.Ш. Аминова// Эволюция современной науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 июля 2016 г., г. Пермь). В 3 ч. Ч.1 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016.-С.101-104
  13. Кудревич В.В. Детерминанты социально-экономического развития республики Крым: теория и практика/ Пискун Е.И., Кудревич В.В.// Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Сборник статей в двух частях. 2016-С. 215-221.
  14. Кудревич, В.В. Вопросы стратегического планирования: теория и практика/В.В. Кудревич, А.Д. Пилипович// Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования: сборн. научн. Трудов I Междун. Научн-практ конференции/научн. ред. С.П. Кирильчук; редкол.: Г.А. Штофер, Е.И. Пискун, А.С. Слепокуров.-Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016.-С.101-103.
  15. Кудревич В.В. Дисбалансы регионального развития как фактор формирования социальных и экономических кризисов/ Методология устойчивого экономического развития в условиях новой индустриализации: сб. трудов Международной научной конференции. 6-7 октября 2016 года.-Симферополь: ООО «Антиква», 2016.-608с.
  16. Кудревич В.В. Социально-экономическое развитие Крыма: проблемы и перспективы/ Е.И. Пискун, В.В. Кудревич// Труды Гранбергской конференции 10-13 октября 2016г., Новосибирск: Междунар. конф. «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность»: сб. докладов.-Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016.- С.92-99.
  17. Кудревич В.В. Формирование сценариев социально-экономического развития региона/ В.В. Кудревич// Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции/научн. Ред. С.П. Кирильчук; редкол: Г.А. Штофер, Е.И. Пискун, А.В. Коваленко.-Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017.- С.108-111.