

Для расчета стоимости будущий доход преобразуется в текущую стоимость путем деления на ставку капитализации:

$$V = \frac{D}{R},$$

где V — стоимость объекта оценки, D — доход, приносимый объектом оценки за год, R — ставка капитализации (процент цены, который составляет доход в единицу времени).

Средний возраст массива (как следует из табл. 1) в среднем составляет 60 лет. В течение всего этого периода происходило депонирование углекислого газа, тем самым постоянно производился товар (утилизировался углекислый газ и производился кислород). Ставку капитализации предлагается принять равной $1/60=0,017$.

Денежная стоимость 1 га массива рассчитывается как отношение чистой прибыли за один год к ставке капитализации.

Таким образом, стоимость 1 га массива Сиротинского участкового лесничества Трёхостровского мастерского участка составляет 2700 евро или (учитывая, что на дату расчёта евро стоит около 40 руб.) 108 000 руб., весь массив площадью 31,2 га 3 369 600 руб.

Рассчитанная стоимость массива является одной из составляющих полной (рыночной и нерыночной) стоимости. При юридической поддержке и создании соответствующей законодательной базы лесхозы могли бы получать коммерческую выгоду, продавая углеродные кредиты (квоты) на выбросы углекислого газа.

ИСТОЧНИКИ, ПРИМЕЧАНИЯ

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта № 11-12-34003а/В «Денежная эколого-экономическая оценка сгоревших лесных массивов в целях определения ущерба от пожаров с учётом нерыночных полезностей леса»

¹ <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-42417.html>

² Официальный сайт ГУ МЧС России по Волгоградской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.34.mchs.gov.ru/news/detail.php?news=7104>

³ Официальный сайт прокуратуры Волгоградской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://v102.ru/news/28795.html>

⁴ Доклад «О состоянии и использовании земель Волгоградской области». Управление Федерального агентства объектов недвижимости по Волгоградской области, 2010.

⁵ <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-2347.html>

⁶ http://www.samru.ru/society/novosti_samara/52016.htm

⁷ <http://ulpressa.ru/news/2010/08/05/article126117/>

⁸ <http://www.volgasib.ru/content/view/7246/40/>

⁹ <http://news.moe-online.ru/view/221701.html>

¹⁰ <http://www.regions.ru/news/2318214/>

¹¹ http://www.rian.ru/hs_news/20100826/269130480.html

¹² <http://www.regnum.ru/news/1351927.html>

¹³ http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publicatsii/2010/09/14

¹⁴ <http://www.rg.ru/2010/08/26/wood-anons.html>

¹⁵ <http://www.rosleshoz.gov.ru/statements/hotline/q/402>

¹⁶ <http://www.mgimo.ru/news/experts/document163092.phtml>

¹⁷ <http://greenword.ru/2007/11/kyoto.html>

¹⁸ <http://www.ecoindustry.ru/news/view/19737.html>

¹⁹ <http://economics-online.org/news/1295454764.html>

²⁰ <http://eco.ria.ru/business/20110204/330295900.html>

²¹ http://finforum.org/page/index.html/_/economics/dla-ukrainy-torgovla-kvotami-na-vybros-parnikovyh-gazov

²² <http://www.invur.ru/index.php?page=news&id=42984>

²³ <http://www.newchemistry.ru/>

²⁴ <http://airspot.ru/news/ekonomika-i-finansy>

²⁵ <http://www.dissercat.com/content/selektionnoe-semenovodstvo-dlya-zashchitnogo-lesorazvedeniya-na-yugo-vostoke-evropeiskoi-te>

²⁶ <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-38730.html>

²⁷ <http://www.protown.ru/information/tema/1.html>

²⁸ www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=2973

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ОБОСНОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ГУСЕЛЬСКО-ТЕТЕРЕВЯТСКИЙ»

С. И. Пряхин

Особо охраняемые природные территории на сегодняшний момент являются наиболее эффективным способом охраны природы и формирования экологического каркаса территории, который призван сохранить экологическое равновесие и обеспечить устойчивое развитие природных систем. Для того чтобы достичь эффективно функционирования такого каркаса, необходимо наличие научно обоснованной сбалансированной

системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Создание такой системы возможно посредством проведения мониторинга на данных территориях с целью учреждения новых охраняемых территорий, а также придание существующим ООПТ более высокого ранга.

Появление любой ООПТ, а тем более ООПТ высокого ранга, влечет за собой изъятие территории из традиционного хозяйственного оборота

та. Формирование сети ООПТ зависит от обоснованности и выверенности действий по выделению участков под организацию особо охраняемых природных территорий и определению их статуса. ООПТ как территории с ограниченным использованием и, как правило, малонарушенными экосистемами, являются основой сохранения природно-ресурсного потенциала и стабилизации показателей биологического разнообразия посредством охраны видов флоры и фауны *in situ* (в среде обитания). ООПТ, прежде всего, имеющие значительные размеры (заповедники, национальные и природные парки), считаются наиболее ценными.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью выполнения международных обязательств РФ по сохранению биоразнообразия, законов РФ «Об охране окружающей среды» (2002), «Об особо охраняемых природных территориях» (1995, 2005), «О животном мире» (1995), «Об экологической экспертизе» (1995) и др., а также принятых региональных нормативных актов: закон Волгоградской области от 07.12.2001 № 641-ОД «Об ООПТ Волгоградской области» и Постановление Главы Администрации Волгоградской области от 04.07.2006 № 805 «Об утверждении перечня ООПТ на территории Волгоградской области» и установленных порядков ведения Красной книги РФ и Волгоградской области.

Природные парки, созданные на территории Волгоградской области, — это природоохранные учреждения регионального уровня. От заповедников и национальных парков их отличают две важные особенности — решение о создании принимают законодательные органы субъекта РФ, финансируются в основном за счет средств регионального бюджета, а земли не переходят в распоряжение федерального центра, оставаясь в ведении области. Понятие «природные парки» раскрывается в Федеральном законе РФ «Об особо охраняемых природных территориях» (1995), ст. 18:

1. Природные парки являются природоохранными рекреационными учреждениями, находящимися в ведении субъектов РФ, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях.

2. Территории природных парков располагаются на землях, предоставленных им в бессрочное (постоянное) пользование, в отдельных случаях — на землях иных пользователей, а также собственников.

3. На природные парки возлагаются следующие задачи:

а) сохранение природной среды, природных ландшафтов;

б) создание условий для отдыха (в т. ч. массового) и сохранение рекреационных ресурсов;

в) разработка и внедрение эффективных методов охраны природы и поддержание экологического баланса в условиях рекреационного использования территорий природных парков¹.

Современное состояние исследований по данной проблеме. Современный природно-заповедный фонд в России образует система ООПТ: государственные природоохранные заповедники, государственные природные заказники, национальные и природные парки, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады, имеющие ценное значение. Режим ООПТ в нашей стране наряду с Федеральным законом от 10.01.1992 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (глава IX) устанавливается Федеральным законом от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Правительством утверждены специальные положения по правовому режиму отдельных ООПТ. На основании этого ООПТ могут иметь международное, федеральное, региональное или местное значение. Государственные природные заповедники и национальные парки находятся в собственности государства, а природные парки учреждаются только на уровне регионов. Первый заповедник на территории России — Баргузинский — был основан в 1917 г. на территории Бурятии. Больше всего заповедников находится на территории Красноярского (7), Приморского (6) и Хабаровского (6) краев. В 1983 г. в Краснодарском крае был учрежден первый национальный парк — Сочинский.

Особенно активно сеть ООПТ начала развиваться с 1992 г. За последние годы XX в. площадь ООПТ федерального значения увеличилась на 72%.

К началу XXI в. в России существовало 100 государственных природных заповедников (их площадь занимала примерно 1,6% территории страны), 35 национальных парков (0,39%), более 1600 заказников, 8 тыс. памятников природы; 21 природный заповедник РФ имел статус биосферного резервата и соответствующий сертификат ЮНЕСКО. Затем наступило затишье: с 2000 по 2006 г. не появилось ни одной новой ООПТ из-за негласного моратория на создание заповедников и национальных парков. В последние четыре года было учреждено 8 новых ООПТ федерального значения.

На начало 2011 г. в России действовало 13 тыс. ООПТ федерального, регионального и местного значения, что составляет 3% территории РФ, из

них: 103 государственных природных заповедника общей площадью около 34 млн га, или 340 тыс. кв. км (2% от площади России), 41 национальный парк общей площадью около 8 млн га (0,5% от площади России), 69 государственных природных заказников общей площадью более 19 млн га (1,2% площади страны), 39 памятников природы федерального значения².

В Волгоградской области на начало 2010 г. было 40 ООПТ. При этом ни одного объекта федерального значения, т. е. заповедника и национального парка. Сеть ООПТ регионального значения включает 7 природных парков, 8 государственных природных заказников, 15 памятников природы, 1 лечебно-оздоровительную местность и курорт, 8 ключевых мест обитания видов, внесенных в Красную книгу Волгоградской области, 1 охраняемый ландшафт. Функционирование сети ООПТ на территории Волгоградской области регламентируется законом Волгоградской области от 07.12.2001 г. № 641-ОД «Об ООПТ Волгоградской области» и постановлением главы администрации Волгоградской области от 04.07.2006 № 805 «Об утверждении перечня ООПТ на территории Волгоградской области».

Природные парки Волгоградской области являются наиболее высокой категорией ООПТ в региональной сети и рекреационными учреждениями, территория которых может использоваться в просветительских и рекреационных целях. Территории природных парков включают комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность. На их территории устанавливается режим особой охраны и использования природных объектов и их ресурсов, запрещается деятельность, которая могла бы изменить исторически сложившийся ландшафт, эстетическое или рекреационное качество парка. В природном парке могут быть выделены зоны с различными режимами: природоохранные, рекреационные, охраны историко-культурных комплексов, агрохозяйственные и иные. Решение о создании природного парка на территории РФ принимают субъекты Федерации. С природными парками согласовываются вопросы социально-экономической деятельности юридических лиц, расположенных на территориях парков, проекты развития населенных пунктов.

Всем этим критериям отвечает территория планируемого природного парка «Гусельско-Тетеревятский» на стыке Жирновского, Камышинского и Котовского муниципальных районов, причем процедура его создания практически исключает дополнительное отчуждение земель, т. к.

они уже входят в существующий Гусельско-Тетеревятский ландшафтный заказник.

Научные проблемы проекта организации природного парка «Гусельско-Тетеревятский».

В процессе организации особо охраняемых природных территорий (ООПТ) неизбежно возникает комплекс проблем, без решения которых придание какой-либо территории статуса ООПТ практически невозможно. В предлагаемом нами научном проекте создания природного парка «Гусельско-Тетеревятский» наиболее приоритетными являются три проблемы. Первая — это само научное обоснование идеи организации ООПТ, доказательство уникальности территории, ее большая природоохранная и научная ценность. Эта проблема частично решена по отношению к Гусельско-Тетеревятскому краю как ныне действующему ландшафтному заказнику, организации и функционированию которого посвящен ряд публикаций. Необходимость организации на месте заказника природного парка «Гусельско-Тетеревятский» обоснована в диссертационном исследовании одного из авторов статьи (Пряхин, 2008), посвященном геоэкологическому анализу нефтегазоносной территории юга Приволжской возвышенности как целостной природно-техногенной геосистемы, в пределах которой расположен ландшафтный заказник. Второй важной проблемой является определение круга экологических и социальных аспектов исследуемой территории и роли природного парка в их решении. Третья проблема — функциональное зонирование территории планируемого природного парка, которое осуществлено в уже указанном диссертационном исследовании, а также в монографии (Пряхин, Брылёв, 2012), в главе «Геоэкологические проблемы и оптимизация природопользования на нефтегазоносной территории». Территория создаваемого природного парка хозяйственно достаточно хорошо освоена — здесь функционирует нефтегазодобывающая промышленность благодаря самому крупному в Волгоградской области Памятно-Сасовскому нефтяному месторождению. Кроме того, в пределах территории природного парка техногенный блок геосистемы представлен предприятиями стройиндустрии, разрабатывающими месторождения карбонатного и кирпичного сырья, гидротехническими объектами, селитебными зонами, магистральными и внутривидовыми газо- и нефтепроводами. Здесь функционируют предприятия АПК, транспорта и формируются своеобразные природно-технические геосистемы, техногенные объекты которых расположены в долинах малых рек, рекреационных зонах, селитебных территориях и сельскохозяйственных

землях. В связи с этим возникает необходимость оптимизации статуса Гусельско-Тетеревятского ландшафтного заказника и перевода его в категорию природных парков из-за нарушенности природных ландшафтов в результате техногенного воздействия, фрагментации природных территорий, вызвавшей снижение биоразнообразия, ограничение размеров природных комплексов, нарушение миграционных путей животных. Должны быть разработаны мероприятия по экологизации нефтегазодобычи, сельского хозяйства и транспорта в целях минимизации их негативного влияния на природные комплексы, оздоровления экологической обстановки, что будет способствовать сохранению их уникальных экологических, рекреационных и эстетических качеств³.

Актуальность исследования. Гусельско-Тетеревятский ландшафтный заказник, расположенный на стыке Жирновского, Котовского и Камышинского муниципальных районов, занимает площадь в 2000 га (200 кв. км) с характерной для края формой рельефа в виде плоского (бронированного) водораздела, имеющего наиболее высокие отметки рельефа во всей Волгоградской области (самая высокая точка + 358,6 м над уровнем моря находится в пределах планируемого природного парка и Жирновского района, в 6 км к юго-востоку от с. Серпокрылово). На территории заказника на большой площади вскрыты ожелезненные песчаники неокомского яруса, на поверхности которых находится глинистый водоупорный горизонт, что обусловило неглубокое залегание грунтовых вод. Кроме того, из-за общей приподнятости в этом месте выпадает большее количество осадков, чем на сопредельных территориях, поэтому край почти весь покрыт лесной растительностью.

Леса края являются примером аazonальности в распространении древесной растительности на территории Волгоградского Поволжья. Наиболее ценными ландшафтами являются нагорно-байрачные леса, характеризующиеся уникальным разнообразием как лесных, так и степных видов, часть которых занесена в Красную книгу Волгоградской области. Только естественные нагорно-байрачные леса, занимающие нижние части склонов и днища балок и образующие лесной массив, составляют лесостепную зону на территории Волгоградской области. Комплексы нагорных лесов формируются на водоразделах с участками луговых степей. Среди безлесных степей этот лесостепной район выглядит оазисом.

Большие площади склонов края занимают нагорно-байрачные леса из дуба, липы мелколистной, тополя, осины, ольхи, березы. В лесном травостое наблюдаются ландыш, мятлик лес-

ной, коротконожка перистая, гладиолус тончайший, фиалка донская и др. Травянистая растительность представлена белопопынно-злаковыми и белопопынно-житняковыми ассоциациями с пятнами черной полыни, прутняка и ромашника. Животный мир очень разнообразен. Здесь обитают как лесные, так и степные виды: лоси, кабаны, косули, волки, куницы, горностаи. Гусельско-Тетеревятский край — единственное место в нашей области, где встречается тетерев⁴.

Своеобразием ландшафтного заказника сегодня является интенсивная хозяйственная деятельность, которая представлена на его территории промышленной добычей углеводородного сырья. Заказник своей северной частью пространственно совпадает с Памятно-Сасовским нефтяным месторождением (ООО «РИТЭК-Волгограднефтегаз») — одним из крупнейших нефтяных месторождений Волгоградской области, в пределах которого постоянно сталкиваются интересы и обостряются противоречия между недропользователями и экологами, вследствие чего на этой территории проявляются конфликты природопользования.

В связи с этим актуальным является придание Гусельско-Тетеревятскому ландшафтному заказнику категории особо охраняемой природной территории более высокого ранга, т. е. природного парка. Конечно же, активное хозяйственное освоение территории заказника противоречит статусу природного парка, как и в других природных парках области, интенсивная антропогенная деятельность не позволяет заповедать полностью территорию. В то же время правильное и научно обоснованное проведение функционального зонирования территории природного парка «Гусельско-Тетеревятский» позволит рационально сочетать социально-экономические и природоохранные интересы нефтедобычи и экологии, создать условия для эффективного сохранения уникальных природных комплексов, достичь экологического равновесия за счет коэволюционного развития природных и техногенных геосистем в пределах будущего природного парка.

Проанализировав сложившуюся сеть ООПТ в Волгоградской области, мы можем говорить, что сегодня необходима активная работа по созданию новых особо охраняемых природных территорий и повышению статуса уже существующих, которые в процессе интенсивного хозяйственного освоения территории региона фактически оказались в зоне влияния техногенных объектов и систем. Требуется более глубокая и системная научно-исследовательская работа по изучению редких природных территорий и объектов,

так как в нашей области осталось достаточно мало или недостаточно исследованных мест со своеобразной экологической и природоохранной ценностью.

Предмет исследования: научное обоснование идеи придания ландшафтному заказнику «Гусельско-Тетеревятский» статуса природного парка в целях минимизации геоэкологических последствий нефтедобычи и рационального сочетания хозяйственных и природоохранных интересов.

Целью данного проекта является составление научного обоснования создания природного парка «Гусельско-Тетеревятский» для решения актуальных научных, образовательных, природоохранных, просветительских и рекреационных задач как для всей системы ООПТ Волгоградской области, так и для сети ООПТ Жирновского, Камышинского и Котовского муниципальных районов, на стыке которых расположен Гусельско-Тетеревятский ландшафтный заказник.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

— обобщение и систематизация результатов предыдущих исследовательских работ, литературных источников и картографических материалов по изучению природоохранной, экологической, рекреационной ценности территории;

— проведение экспедиционно-полевых исследований по анализу и мониторингу состояния уникальных природных объектов в условиях будущего рекреационного использования территории природного парка, сбор натурного материала;

— поддержание и реализация инициативы региональной научной общественности по приданию статуса природного парка Гусельско-Тетеревятскому ландшафтному заказнику;

— научное обоснование необходимости организации природного парка, повышения статуса заказника и его перевод в категорию парка (доказать уникальность территории парка, ее природоохранное и научное значение);

— определение круга геоэкологических проблем территории и роли планируемого природного парка в их решении;

— функциональное зонирование территории природного парка для оптимизации природопользования, рационального сочетания хозяйственных и природоохранных интересов и в целях экологически ориентированной производственной деятельности Памятно-Сасовского нефтегазопромысла ТПП «Жирновскнефтегаз» ОАО «РИТЭК-Волгограднефтегаз»;

— оптимизация условий сохранения уникального природного комплекса парка;

— решение социально-экономических проблем на территории планируемого парка путем создания новых рабочих мест (в администрации парка, для оказания туристических услуг и т. д.);

— повышение имиджа региональных и муниципальных органов управления среди населения районов и области;

— развитие и совершенствование экологического просвещения, а также целенаправленной туристической деятельности на территории планируемого парка;

— подготовка отчета о проделанной работе и полученных результатах.

Программа работ по проекту и методы решения основных задач:

1-й этап — анализ, систематизация и обобщение исходных (натурных) материалов;

2-й этап — составление авторских справок, записок к ним по изучению уникальных природных и экологических особенностей территории парка;

3-й этап — научное обоснование придания Гусельско-Тетеревятскому ландшафтному заказнику статуса природного парка «Гусельско-Тетеревятский»;

4-й этап — создание электронных карт функционального зонирования планируемого природного парка и экологического каркаса его территории; публикация буклета о научном обосновании будущего природного парка с его уникальными природными и природно-антропогенными ландшафтами.

Для решения поставленных задач предполагается применение комплексного подхода, системного анализа натурных (исходных) материалов по результатам экспедиционно-полевых исследований исполнителей проекта, а также методов анализа и синтеза литературных источников, фондовых и картографических материалов. Полученный репрезентативный материал впоследствии подлежит обработке на основе системного эколого-географического анализа, включая методы: сравнительно-описательный, физико-географический, ландшафтный, геолого-геоморфологический, гидрологический, ботанический, социологический, геоэкологический (природно-хозяйственный), картографический; современных технологий, в т. ч. геоинформационных систем (ГИС-методов), анализа статистических материалов, дешифрирования аэро- и космифотоматериалов.

Тема данного проекта соответствует списку приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечню критических технологий РФ, принятых указом Президента РФ от 07.07.2011 г. № 899 «Об утверждении прио-

ритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ» и может считаться примером реализации приоритетного направления развития науки — рационального природопользования и воплощением двух критических технологий: технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации её загрязнения и технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в процессе проявления конфликтов природопользования в условиях функционирования природного парка «Гусельско-Тетеревятский» и Памятно-Сасовского нефтегазопромысла.

Научное обоснование необходимости и значимости проекта организации природного парка «Гусельско-Тетеревятский». Создание природного парка «Гусельско-Тетеревятский» есть научный, природоохранный, экологический, рекреационный и в целом социально значимый проект. Научное обоснование идеи организации данного природного парка позволит доказательно сформулировать уникальность территории, ее большое природоохранное и научное значение, подтвердит необходимость организовать здесь парк. Все это будет способствовать определению комплекса геоэкологических проблем на территории парка. Проект позволит провести функциональное зонирование планируемого природного парка и составить экологический каркас для его территории, что поможет в ее пределах рационально и коэволюционно сочетать хозяйственные, социальные и природоохранные интересы с индивидуальным режимом природопользования для предприятия нефтедобычи.

Организация природного парка «Гусельско-Тетеревятский» направлена на решение очень важной научной задачи — расширения сети природных парков в Волгоградской области, что создаст благоприятные условия в северных районах нашего региона для оптимизации природопользования, сохранения положительного экологического баланса, решения приоритетных задач организации системы ООПТ Жирновского, Камышинского и Котовского муниципальных районов, формирования на их территории экологического каркаса, ведения нефтедобывающим предприятием ТПП «Жирновскнефтегаз» природоохранной и экологически ориентированной производственной деятельности в пределах предполагаемого природного парка, что позволит минимизировать техногенное воздействие нефтедобычи и лимитировать хозяйственное освоение территории парка, ограничит прямое антропогенное влияние на

уникальную природу парка. Проведение стационарного импактного мониторинга состояния планируемого природного парка, его геологического строения, геоморфологии, внутренних водоемов, почв, растительности и популяции животных, степень техногенного давления Памятно-Сасовского нефтепромысла позволит заблаговременно предвидеть негативные изменения природных геосистем края и своевременно принять превентивные природоохранные меры⁵.

Научные и социально-экономические проблемы, на решение которых направлен проект. Реализация предполагаемого проекта направлена на решение ряда социально-экономических задач как в Волгоградской области, так и на территории муниципальных районов, в первую очередь, Жирновского: создание условий для отдыха и сохранения рекреационных ресурсов; создание новых рабочих мест за счет штата сотрудников администрации планируемого природного парка; расширение туристических и транспортных услуг за счет оптимального планирования потоков туристов и отдыхающих (рассредоточение этих потоков в местах наибольшей концентрации ослабит антропогенную нагрузку на уникальную природу парка); эффективная охрана ценных видов растений и промысловых животных от браконьерства. Посещение парка повысит экологическую культуру и сознательность местного населения и туристов. Таким образом, на стадии функционирования природный парк способен приносить определенный и стабильный экономический эффект.

Научный и практический задел по теме научного проекта. За последние годы под руководством научного руководителя проекта В. А. Брылёва, доктора географических наук, профессора, академика Российской экологической академии, проводилась активная и целенаправленная работа по внедрению научных разработок, реализующих на территории Волгоградской области положения Федерального закона РФ «Об особо охраняемых природных территориях» № 33-ФЗ от 14.03.1995 г. и распоряжения Правительства РФ от 22.12.2011 г. № 2322-р «О концепции развития системы особо охраняемых природных территорий на период до 2020 г.», а также закона Волгоградской области от 07.12.2001 г. № 641-ОД «Об особо охраняемых природных территориях Волгоградской области».

На протяжении последних десятилетий сотрудниками кафедры физической географии и геоэкологии под руководством проф. В. А. Брылёва на территории Волгоградской области велись систематические ландшафтные и эколого-ландшафтные исследования с использованием как

полевых, так и камеральных аналитических методов и дешифрирования космических и аэроснимков. В результате этого был выявлен ряд природных объектов и местностей, нуждающихся в заповедовании, и в начале 90-х гг. XX в. была разработана схема размещения сети действующих и перспективных ООПТ, образующих природоохранный каркас региона.

Благодаря усилиям проф. В. А. Брылёва был осуществлен научный и практический задел в научное обоснование и организацию таких природных парков, как Волго-Ахтубинский, Щербаковский, Усть-Медведицкий, Донской, Цимлянский, Нижне-Хоперский; памятников природы — Александровский грабен, Глыбы Караваи, родник Балыклейский, родник Екатерининский, родник Песковатский, родник Черемуховский, Меловой парк и ряд других.

Результаты исследований по вопросу создания и развития особо охраняемых природных территорий в Волгоградской области, а также геоэкологического анализа нефтегазоносных территорий с учетом их соседства с некоторыми ООПТ и влияния на их экологическое состояние были апробированы и опубликованы в различных научных изданиях: монографиях, учебных пособиях, статьях в журналах из перечня ВАК, работах, депонированных в ВИНТИ, и др.

Ожидаемые научные результаты организации природного парка «Гусельско-Тетеревятский». В результате реализации данного проекта могут быть достигнуты следующие ожидаемые научные результаты:

1. Решение новой научной проблемы, открывающее новые знания о современных природных, экологических, рекреационных, природоохранных и хозяйственных особенностях планируемого природного парка.

2. Справка-отчёт о научном обосновании организации на основе придания Гусельско-Тетеревятскому ландшафтному заказнику статуса природного парка «Гусельско-Тетеревятский» как доказательство уникальности его территории.

3. Разработка новых методических подходов в научном обосновании и организации природного парка, на территории которого функционирует нефтяное месторождение и происходит столкновение хозяйственных интересов и природоохранных требований. Эксплуатация месторождения углеводородного сырья должна соответствовать экологическим нормам и сопровождаться природоохранной и экологически ориентированной деятельностью, которая уменьшает техногенное воздействие на уникальные природные комплексы парка.

3. Составление перечня геоэкологических вопросов и проблем, возникающих на территории парка, и его роли в их решении.

4. Оценка современного состояния рек Добринки, Тетеревятки, Подвислой, почв, растительности и популяции животных на основе стационарного мониторинга позволит предвидеть неблагоприятные изменения геосистемы Гусельско-Тетеревятского края в условиях воздействия нефтегазодобычи и своевременно принять превентивные природоохранные меры.

5. Создание карты «Функциональное зонирование планируемого природного парка «Гусельско-Тетеревятский».

6. Публикация ряда статей, посвященных реализации данного проекта, научному обоснованию организации предполагаемого природного парка и основным результатам исследования новых физико-географических и эколого-географических сведений о природных комплексах и объектах территории, имеющих значительную экологическую и эстетическую ценность и предназначенных для использования в природоохранных, просветительских и рекреационных целях.

7. Разработка лекционных занятий с использованием основных и новых результатов исследования и материалов научного обоснования организации природного парка «Гусельско-Тетеревятский» в учебных курсах: «Особо охраняемые природные территории», «Геоэкология Волгоградской области», «Геоэкологический мониторинг» и др. в образовательном процессе кафедры физической географии и геоэкологии ФГБОУ ВПО ВГСПУ.

Области прикладного применения научных исследований и возможности реализации научного проекта по созданию природного парка «Гусельско-Тетеревятский». Основные результаты исследований, полученные в ходе выполнения данного проекта, могут быть применены в различных сферах: научно-исследовательской, учебно-образовательной, а также хозяйственной деятельности некоторых предприятий на территории Волгоградской области:

1) в учебно-образовательном процессе кафедры физической географии и геоэкологии на естественно-географическом факультете ФГБОУ ВПО ВГСПУ при преподавании следующих учебных дисциплин: «Геоэкология Волгоградской области», «Особо охраняемые природные территории», «Ландшафтоведение», «Геоэкологический мониторинг», «Объекты всемирного природного наследия» и др.;

2) в написании бакалаврами и специалистами выпускных квалификационных работ (бакалаврских, дипломных), магистрами — диссертаций, а

также кандидатских диссертаций аспирантами по специальности 25.00.36 — геоэкология (наука о Земле);

3) в научно-исследовательской работе студентов при подготовке исследовательских рефератов и докладов к научным конференциям и конкурсам научно-исследовательских работ студентов естественно-географического факультета ВГСПУ;

4) в принятии управленческих решений и деятельности отдела природоохранных мероприятий и развития системы особо охраняемых природных территорий комитета охраны окружающей среды и природопользования Администрации Волгоградской области, а также комитетов охраны окружающей среды администраций Жирновского, Камышинского и Котовского муниципальных районов;

5) нефтегазодобывающим предприятием ТПП «Жирновскнефтегаз» ОАО «РИТЭК-Волгограднефтегаз» для организации природоохранной и экологически ориентированной производственной деятельности объектов нефтегазодобычи и принятия превентивных мер, выполнение которых повысит экологическую безопасность и позволит достичь экологического равновесия за счет рационального сочетания хозяйственных и природоохранных интересов на территории планируемого природного парка «Гусельско-Тетеревятский»;

6) в решении социально-экономических проблем администрациями муниципальных районов и городских поселений, в частности, администрации городского округа Жирновска Волгоградской области в виде создания новых рабочих мест в администрации планируемого природного парка, предоставления туристических и транспортных услуг на территории парка. Процедура создания природного парка практически исключает дополнительное отчуждение земель, т. к. они уже входят в существующий Гусельско-Тетеревятский ландшафтный заказник.

Заключение. Неотъемлемой частью общей природоохранной системы Волгоградской области является территориальная форма охраны природы, реализуемая через особо охраняемые природные территории различных категорий, статусов и уровней. ООПТ, на наш взгляд, должны быть вписаны в систему рационального природопользования и взаимодействия с эксплуатируемыми территориями. При реализации перспективных проблем экологической политики Волгоградской области на одно из первых мест должны ставиться задачи сохранения и восстановления природной среды, в решении которых значительная роль отводится особо охраняемым природным территориям.

Основными задачами ООПТ являются сохранение экологического равновесия регионов и биосферы в целом, сохранение биоразнообразия, генфонда живых организмов, экологической информации и регионального резерва возобновимых биологических ресурсов, изучение естественных процессов. Отнесение их к той или иной категории должно основываться на природных особенностях и способности выполнять те или иные задачи. В соответствии с категорией, природной обстановкой и антропогенным окружением устанавливается конкретный режим каждой ООПТ.

Для оптимизации сети ООПТ на территории Волгоградской области требуется составление кадастра природных и нарушенных земель, расширение сети ООПТ и реставрация нарушенных земель, экологизация сельского хозяйства, добывающей промышленности, прежде всего нефтегазодобычи, и других отраслей.

Незначительное и недостаточное количество ООПТ на территории Волгоградской области не соответствует общему состоянию естественных геосистем региона и качеству их охраны. Для некоторых заказников и памятников природы не разработаны положения и паспорта, не определен режим охраны и рационального использования либо он не выполняется. Репрезентативность выборки ландшафтного и биологического разнообразия не обеспечена. Особо охраняемые природные территории Волгоградской области не образуют единой системы: отсутствуют ООПТ высшего ранга — заповедники и национальные парки; явно недостаточна площадь, отведенная под ООПТ, и она не отвечает необходимым требованиям; недостаточна репрезентативность ряда ландшафтов области в системе ООПТ; незначительно количество памятников природы федерального значения; недостаточно природных парков. Данная статья и научный проект направлены на устранение указанных проблем.

Для исправления сложившейся ситуации и обеспечения эффективного функционирования системы ООПТ Волгоградской области необходимо:

1) организовать инвентаризацию природно-заповедного фонда области с привлечением природоохранных учреждений, экологических организаций и научной общественности, для чего важно провести дополнительные мониторинговые исследования;

2) провести экспликацию земель, установить ведомственную подчиненность и присвоить кадастровые номера существующим ООПТ;

3) расширить исследования по научному обоснованию и обеспечению прироста площади и репрезентативности ООПТ всех типов.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

¹ *Брылёв В. А.* Особо охраняемые природные территории Волгоградской области: Монография / В. А. Брылёв, Н. О. Рябинина, Е. В. Комиссарова, А. В. Материкин, Н. В. Сергиенко, И. С. Трофимова / Под ред. В. А. Брылева. Волгоград: Альянс, 2006. 256 с.

² *Брылёв В. А.* Система особо охраняемых природных территорий Волгоградской области и проблема ее формирования и инвентаризации // Стрежень: научный ежегодник / Под ред. М. М. Загорулько. Вып. 5. Волгоград: Издатель, 2006. С. 51—66.

³ *Брылёв В. А.* Ландшафтные исследования нефтегазоносных территорий как фактор устойчивого развития Нижнего Поволжья // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: География. Геоэкология. 2011. № 1. С. 26—34.

⁴ *Пряхин С. И.* Методика геоэкологического анализа природно-технических геосистем юга Приволжской возвы-

шенности (в пределах Волгоградской области) // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: География. Геоэкология. 2007. № 2. С. 78—86.

⁵ *Пряхин С. И.* Система особо охраняемых природных территорий Жирновского нефтегазодобывающего района и проблема ее формирования и развития // Стрежень: научный ежегодник / Под ред. М. М. Загорулько. Вып. 8. Волгоград: Издатель. 2010. С. 130—135.

⁶ *Пряхин С. И.* Геоэкологический анализ нефтегазоносных территорий юга Приволжской возвышенности (в пределах Волгоградской области). Saarbrücken, Germany: Lambert Academic Publishing, 2012. 273 p.

⁷ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oopt.info> — ООПТ России. Информационно-справочная система.

УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ПОЧВЕННОГО ПЛОДОРОДИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ЛАНДШАФТНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ НА ЮГЕ РОССИИ

Т. С. Кузьмина

Проблема дальнейшего повышения эффективности земледелия, рационального использования земли требует комплексного подхода к ее решению¹. Исследованиями установлено, что основным направлением повышения эффективности сельскохозяйственного производства является улучшение использования земли путем комплексной мелиорации. Возможности рационального использования земли исследуемого региона (Юг России) велики. Но главный резерв — в последовательном расширении площадей мелиорированных угодий и реализации комплекса агротехнических мер вместе с защитным лесоразведением в условиях оптимизации организации хозяйствования предприятий различных форм собственности. Такое направление определяется тем, что мелиорация выступает в качестве ведущего ресурса повышения почвенного плодородия, следовательно, интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его экономической эффективности. Значение мелиорации как фактора интенсификации заключается в том, что она позволяет повышать продуктивность имеющихся земель и осваивать новые, которые без мелиорации не могут быть вовлечены в сельскохозяйственный оборот. Внедрение всего комплекса противоэрозионных мелиораций дает конкретные, осязаемые результаты: ослабляется отрицательное воздействие хозяйственной деятельности человека на почву и окружающую среду, возрастает устойчивость земледелия к неблагоприятным погодным условиям, повышается урожайность,

обеспечивается стабильность экономического роста в аграрном производстве.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства связана с дифференцированным использованием природных факторов, неравномерно распложенных во времени и пространстве, лимитирующих величину и качество урожая. А особенности местных (зональных) природных условий в решающей степени определяют целесообразность культивирования тех или иных сельскохозяйственных растений, их видов и сортов, технологических приемов, капитальных вложений, форм организации производства, способов использования факторов природной среды (почв, ландшафтов и др.). Поэтому *цель ландшафтной организации территории — поиск наилучшей модели применения каждой морфологической части ландшафта.*

В районах Юга России, где наблюдается большая расчлененность рельефа, ландшафтный подход предполагает более строгую дифференциацию земель по рельефу, почвенному плодородию, способам его восстановления и повышения.

В связи с большим разнообразием агроландшафтов региона приоритетность задач, решаемых системой обработки, различна. Совершенствование систем обработки почвы будет базироваться на расширении объема применения почвозащитных контурномелиоративных и энергосберегающих технологий, что позволит сократить затраты труда более чем на 30—40%.

Современные интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур должны